



ČESKÁ REPUBLIKA

**TRESTNÍ PŘÍKAZ**

Samosoudkyně Okresního soudu v Kladně vydala dne 18. října 2017 podle § 314 odst. 1, odst. 7 trestního řádu následující **trestní příkaz**:

Obviněný

**V** [REDACTED] **J** [REDACTED]

nar. [REDACTED] v Ktiši, okres Prachatice, důchodce, bytem trvale [REDACTED],  
[REDACTED], okres Kladno, fakticky [REDACTED], okres Kladno,

**j e v i n e n , ž e**

I. v přesně nezjištěné době, v letních měsících roku 2016 v obci [REDACTED], okres Kladno, v místě svého bydliště, v domě bez označení č. p., kam pozval nezletilou E [REDACTED] B [REDACTED], nar. [REDACTED], a V [REDACTED] S [REDACTED], nar. [REDACTED] o kterých věděl, že jsou mladší 18 let, si nejprve před nimi sundal kalhoty ke kolenům, přičemž neměl spodní prádlo a ukazoval jim svůj ztopořený penis, který držel v ruce a chtěl, aby se dívky na penis dívaly, když odmítly, oblékl se a poté jim na svém mobilním telefonu ukazoval video s pornografickou tematikou dospělého muže a ženy,

**t e d y** - jednak filmové pornografické dílo nabízel dítěti,  
- jednak úmyslně ohrozil rozumový, citový nebo mravní vývoj dítěte tím, že ho sváděl k nemravnému životu,

II. dne 7. 8. 2017 v době od 16:00 hodin do 16:05 hodin v obci [REDACTED], okres Kladno, v ulici [REDACTED] na zahrádce restaurace [REDACTED] ukazoval nezletilým E [REDACTED] B [REDACTED], nar. [REDACTED], a V [REDACTED] S [REDACTED], nar. [REDACTED] o kterých věděl, že jsou mladší 18ti let, 11 fotografií zobrazujících mladou obnaženou romskou ženu ve vyzývavých pozicích a obě dívky vyzýval, aby se na fotografie dívaly, když se nezletilé opakovaně odmítaly na fotografie dívat, začal jim fotografie podsouvat pod obličej, aby se podívaly, dále jim ukazoval fotografie, které měl uložené ve svém mobilním telefonu, přičemž se jednalo

obsahově o tytéž fotografie mladé obnažené romské ženy, a dále o fotografie, zachycující obnažené přirození další mladé ženy.

- t e d y**
- jednak fotografické pornografické dílo zpřístupňoval dítěti,
  - jednak úmyslně ohrozil rozumový, citový a mravní vývoj dítěte tím, že ho sváděl k nemravnému životu,

### **č í m ž   s p á c h a l**

- ad I.** přečin šíření pornografie dle § 191 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku v jednočinném souběhu s přečinem ohrožování výchovy dítěte podle § 201 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku v úmyslné formě zavinění,
- ad II.** přečin šíření pornografie dle § 191 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku v jednočinném souběhu s přečinem ohrožování výchovy dítěte podle § 201 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku v úmyslné formě zavinění

### **a o d s u z u j e s e**

podle § 201 odst. 1 trestního zákoníku za užití § 43 odst. 1 trestního zákoníku s přihlédnutím k § 314e odst. 2, písm. a) trestního řádu k **úhrnnému** trestu odnětí svobody v trvání **12 (dvanácti) měsíců**.

Podle § 81 odst. 1, § 82 odst. 1 trestního zákoníku se výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **2 (dvou) roků**.

Podle § 70 odst. 2, písm. a) trestního zákoníku s přihlédnutím k § 314e odst. 2, písm. f) trestního řádu se ukládá trest propadnutí věci, a sice mobilního telefonu zn. Samsung.

**P o u č e n í :** Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

V Kladně dne 18. října 2017

**Mgr. Ladislava Lužanová, v. r.**  
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení:

